

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приладожская средняя общеобразовательная школа»

«Организация проектной деятельности»

Орлова Ирина Александровна учитель русского языка и литературы

Автор работы:
Орлова Ирина Александровна
Учитель русского языка и литературы

п. Приладожский
2016 г.

Вступление

Проектная деятельность видится максимально благоприятной возможностью творческого взаимодействия педагога и учащегося. Начиная с процесса выбора материала для работы и заканчивая обсуждением готового проекта, данный вид деятельности на всем своем протяжении позволяет раскрыть потенциал как педагогу, так и его подопечному, дает благоприятную почву для доверительного общения и взаимообмена, взаимообогащения.

Проектная деятельность наиболее полно раскрывает возможность индивидуального подхода, с одной стороны, позволяя учителю внимательнее руководить процессом, более тонко чувствовать индивидуальные особенности ученика и более чутко направлять его, с другой, обеспечивая ученику психологически комфортные условия для того, чтобы раскрыться и создать самобытную работу, не ориентируясь на возможную оценку классного коллектива.

Деятельность такого рода отвечает запросу на реформирование процесса обучения с целью придания ему личностно-ориентированной направленности. Помимо индивидуально-личностного подхода, проектная деятельность отличается ориентированностью на самостоятельную творческую и интеллектуальную деятельность ученика.

Установки, предполагаемые в проектной деятельности, распространяются и на повседневную жизнь учащихся. Таким образом, задача учителя становится более широкой: не просто позволить ученику самостоятельно выбрать тему, определиться с задачами и целью, выбрать максимально увлекательный и комфортный метод, сделать выводы и т.д., а помочь ребенку научиться прислушиваться к себе, своим интересам и нуждам, не бояться пробовать различные способы взаимодействия с окружающим миром и выбирать наиболее подходящие из них, готовность брать на себя ответственность за собственные решения, сознательно действовать, понимая, с какой целью то или иное действие совершается им, анализировать сделанное, не бояться ошибаться; осмыслять, делать выводы из пережитого/совершенного и корректировать взгляды в связи с приобретенным опытом.

В связи с этим фундаментальной является открытость педагога к диалогу с учеником, готовность принять личностные особенности ученика, отличие его взглядов, восприятия и подхода от таковых, кажущихся верными и удобными учителю, готовность помочь и направить ученика в затруднительный момент без давления и навязывания собственных ценностей, а также желание поддержать, вдохновить и создать максимально комфортные условия, в которых ученик не боялся бы быть искренним и оригинальным.

Исследовательские навыки, умение задавать правильные вопросы, анализировать, делать сознательный выбор оказываются сегодня важнее, чем когда-либо. Современный человек остро нуждается в перечисленных навыках, являясь индивидуумом, ежедневно поглощающим невероятное количество зачастую весьма противоречивой информации. Наиболее сложно оказывается в этой ситуации детям, родившимся уже в эпоху информационных технологий. Так, среди задач педагога, решаемых посредством проектной деятельности, оказывается и помощь в формировании открытой самобытной личности, обладающей критическим мышлением.

Орлова Ирина Александровна учитель русского языка и литературы

Подготовка проекта

Первые опыты проведения исследования помогают учащимся не только улучшить свои навыки работы с информацией, подойти к первой курсовой работе в вузе с опытом выполнения подобных работ и т. д., но и приобрести навыки и качества, наличием которых характеризуется зрелая развитая личность. В данной части работы мы будем уделять внимание как практическим советам, которые могут оказаться полезными в ходе исследовательской работы, так воспитательному аспекту, комментируя возможности, которые тот или иной этап открывает за пределами учебной деятельности.

1. Выбор темы и материала.

Проектная деятельность начинается с **выбора темы**. Наиболее удачной видится следующая стратегия: стоит предложить ученику подумать, над какой темой ему было бы наиболее интересно работать, что ему хотелось бы исследовать, на что было бы не жалко потратить свободное время.

При этом важно дать понять, что это задача не из легких: тем для исследования такое множество, что легко можно потеряться. Поэтому через несколько дней Вы не только выслушаете пожелания учащегося, но и тоже предложите свои варианты, и после этого уже выберете материал, над которым будете трудиться. Так у учащегося будет возможность поразмышлять над выбором темы в условиях отсутствия давления и страха, что он подведет Вас, если не сможет сориентироваться и придумать что-то, что кажется ему достойным быть темой проекта.

Важно предлагать ученику либо несколько тем, либо тему широкую, предполагающую множество аспектов изучения. Ключевым является момент выбора, а не просто одобрения темы, предложенной педагогом.

Главным же помощником педагога в выборе темы является простая внимательность. Внимательно слушая ученика и наблюдая за его реакцией на изучаемые темы, отмечая своеобразие его письменных работ и устных ответов, Вы легко заметите, что вызывает у ученика живой интерес, что дается легче, где он проявляет неординарность: возможно, он легко соотносит теорию, которую рассказывают на уроках физики, с теми процессами, которые ежедневно наблюдает в быту или обращает внимание на музыкальность литературного текста, “слышит” его, чувствует его ритм, соотносит его с произведениями классической музыки, обладает незаурядным пространственным мышлением, предугадывает

развитие спортивной игры или тонко чувствует эмоциональную наполненность цвета, разделяет индивидуальный стиль художника на составляющие и улавливает преемственность разных художественных стилей и направлений.

Продуктивным может быть и движение от обратного: возможно, ученик, проявляющий незаурядные способности и тягу к изучению Вашего предмета, столкнулся с трудностью перенесения теории на практику, с темой, которую ему оказалось сложно осмыслить. Однако предложение изучить глубже тему, которая дается ребенку с наибольшим трудом, предполагает определенные личностные особенности учащегося: отсутствие страха трудностей, доскональность, педантичность, стремление изучать тему максимально глубоко, терпеливость и т.д.

Таким образом, в процессе выбора темы мы даем ребенку возможность:

- прислушаться к себе, выбрать тему, которая интересна именно ему;
- задуматься (возможно, впервые) о том, как его интересы, на первый взгляд, не связанные со школьным предметом или выходящие за рамки одного предмета, могут пересекаться и оказываться созвучными и связанными;
- углубиться в тему, которой на уроках было уделено меньше внимания, чем хотелось бы учащемуся;
- разобраться с вопросами, оказавшимися для ученика максимально сложными.

Орлова Ирина Александровна учитель русского языка и литературы

2. Постановка проблемы, выдвижение гипотезы

Однако выбор темы не ограничивается выбором материала, вызывающего у учащегося интерес. Материал должен быть не только интересным и близким ученику, но и проблемным. Проектная работа предполагает изначальное наличие **вопросов**, на которые учащемуся предстоит искать ответы в ходе исследования.

Здесь мы возвращаемся к отмеченному выше моменту привития учащимся навыка осознанно принимать решения и предпринимать какие бы то ни было действия: начиная свое исследование, ученик должен действовать с какой-то **целью**, иметь приблизительные представления о том, к каким результатам должно привести исследование, в которое он планирует вложить значительное количество времени и сил (мотивация “написать работу для конференции, потому что попросил учитель” не является оптимальной).

Несмотря на всю важность и полезность самого процесса исследования, проектная деятельность направлена именно на достижение результата.

Таким образом, учащемуся необходимо найти “темные места” в материале, который он выбрал, понять, на какие вопросы ему хотелось бы найти ответы, и **выдвинуть гипотезу** — предположить, к чему может привести его исследование, заранее сделать возможный вывод и уже в процессе работы доказать его **правомерность** — или же опровергнуть его.

Так, на данном этапе учащийся задает вопросы и, отталкиваясь от них,

- ставит перед собой **цель**,
- формулирует **задачи**, которые способствуют достижению цели,
- выдвигает **гипотезу**.

Для учителя немаловажным на этом этапе оказывается, во-первых, дать понять учащемуся, что изначально выдвинутая гипотеза действительно может оказаться недоказанной к концу исследования, и это не поражение. Наоборот, весь интерес исследования в том, что в его процессе взгляд на кажущееся очевидным может в корне поменяться. И это будет такой же победой, как и убедительно доказать предполагаемое.

Во-вторых, важно помочь ученику сформулировать действительно конкретные и достаточно легко достижимые задачи. В рамках проектной деятельности этот навык помогает делать исследование более структурированным и последовательным, а также не терять мотивацию, поскольку на каждом новом коротком (!) этапе учащийся чувствует, что решил очередную задачу и еще на шаг приблизился к цели.

За рамками же исследовательской деятельности такой подход способствует развитию у молодых людей способности продумывать стратегию и маленькими шагами двигаться к цели, не теряя мотивации и уверенности в себе.

Орлова Ирина Александровна учитель русского языка и литературы

3. Выбор методов исследования. Написание основной части работы.

Когда тема и материал выбраны, нужно определиться, как же будет протекать сам процесс исследования. Для этого необходимо определиться с **источниками информации** и **методами исследования**.

Этот этап, как и предыдущий, помогает учащемуся выработать привычку серьезно продумывать действия, способствующие достижению цели, выработать подробную стратегию. А стремление к подробности стратегии вновь оказывается помощником в овладении искусством маленьких шагов.

Источники информации существенно разнятся в зависимости от предмета. Это могут быть как научные работы, так и художественные произведения, данные социологических исследований, имеющихся в свободном доступе в сети Интернет, данные опросов, произведенных учеником самостоятельно, и т.д.

Методы исследования следует выбирать в зависимости от типа проекта. Их можно разделить на три большие группы:

- методы теоретического уровня;
- методы эмпирического уровня;
- методы экспериментального уровня.

Методы теоретического уровня помогают работать с уже собранными фактами. Соответственно, они могут быть применены как в начале исследовательской работы при изучении научного и учебного материала, работ по той же или по смежным темам, выполненных другими исследователями, так и в конце работы — для обработки материала, собранного учащимся. К ним можно отнести следующие методы:

- анализ;
- синтез;
- индукция;
- дедукция и т.д.

Методы эмпирического и экспериментального уровня, как правило, используются вслед за проработкой теоретического материала, являясь методами практической части исследования.

Среди методов эмпирического уровня, в зависимости от темы и типа исследования, могут быть использованы:

- опрос (письменный и устный);
- тестирование;
- измерение;
- наблюдение и т.д.

В экспериментальной же части исследования могут использоваться следующие методы:

- эксперимент;
- лабораторный опыт;
- моделирование и др¹.

Важным видится отметить то, что отказ от ранее выбранных методов и выбор новых является весьма естественным рабочим моментом. Руководителю следует дать понять своему подопечному, что корректирование стратегии в процессе исследовательской работы помогает сделать работу лучше.

Этот кажущийся очевидным момент помогает ученику научиться гибкости, необходимой в постоянно меняющихся условиях. Руководитель может обнаружить у учащегося страх и нежелание менять выбранный путь и восприятие корректирования стратегии как поражения. В таком случае у педагога появляется возможность продемонстрировать ученику важность анализа новых выводов и помочь поменять негативное восприятие подобных ситуаций.

Работа над теоретической главой, включающий в себя обзор изученной литературы по данной теме, предполагает взаимодействие с результатами трудов тех, кто тоже так или иначе обращался к теме, интересующей учащегося. Этот этап может казаться ученикам скучным и нетворческим, но в действительности анализ чужого опыта, во-первых, является возможностью увидеть разные примеры исследований, ознакомиться с разными точками зрения на изучаемый вопрос, во-вторых, может послужить источником вдохновения, помочь сформировать более четкое представление о структуре и направленности собственной работы, найти моменты, которые не затронуты в других работах (и таким образом доказать актуальность своего исследования) и, в-третьих, позволяет ученику почувствовать себя частью большого исследовательского процесса, в который он может внести свой вклад.

¹ Отметим, что здесь приведен далеко не полный список методов исследования, поскольку эта работа дает только общие рекомендации и не имеет цели дать подробные инструкции для каждого предмета.

Практическая же часть работы дает учащемуся возможность попробовать себя в разных ролях: он может узнать, каково это — работать в лаборатории, может впервые своими руками сделать макет, впервые провести интервью, составить анкету и провести опрос и т.д.

Эта часть является самой важной как для исследования, поскольку это уже личный вклад ученика, так и для самого ученика, который опытным путем узнает, какой род деятельности ему близок, а какой совсем не интересен, и на основе этого может с большей легкостью определиться, например, учебное заведение какой направленности больше ему подходит.

Орлова Ирина Александровна учитель русского языка и литературы

4. Выводы.

Данный этап исследования оказывается куда менее сложным, нежели предыдущие, поскольку вся работа уже позади. Сложность только в том, как удачнее сформулировать уже полученные ответы на уже заданные вопросы.

Чтобы написать эту часть, нужно обратиться ко введению. Эта часть является своего рода ответом на него: учащийся рассказывает, как он добился поставленной цели, выполняя обозначенные задачи. Важно отмечать, с помощью каких средств и методов была решена каждая задача.

Как вступление, так и заключение следует делать ясным и конкретным. Какой бы талантливой ни была основная часть исследования, фокус внимания все равно, как правило, оказывается на этих частях, поэтому расплывчатость формулировок может испортить впечатление от всей работы.

Однако текст заключительной части не должен быть излишне сухим. В заключении ученик может кратко рассказать об основных трудностях, с которыми он столкнулся, поделиться интересными мыслями, возникшими в процессе изучения проблемы, а также новыми вопросами, которые возникли в ходе работы и осветить которые не было возможности. Эти вопросы могут быть представлены как очень общий план продолжения этого исследования, как план нового проекта.

Орлова Ирина Александровна учитель русского языка и литературы

5. Список литературы.

Список использованной литературы также является той частью работы, которой жюри уделит пристальное внимание. Список может состоять из разных блоков, в зависимости от типа работы. Так, например, отдельно выделяется материал исследования, если ученик изучал какое бы то ни было художественное произведение, словари, энциклопедии и т.д.

Под отдельным подзаголовком, как правило, перечисляются:

- научная литература;
- словари, энциклопедии, справочники;
- нормативные документы;
- публицистическая литература;
- интернет-источники.

Обязательно указываются автор, название книги (энциклопедии, статьи и т.д.), издательство (у журналов и газет указывается также номер), место и год издания. У источников из сети Интернет указывается автор, название, год и дается ссылка на ресурс.

Орлова Ирина Александровна учитель русского языка и литературы

6. Оформление текста работы.

Итак, исследовательская работа должна состоять из следующих частей:

1. титульный лист;
2. оглавление;
3. введение, где обозначены
 - материал;
 - тема;
 - цель;
 - объект исследования;
 - новизна и актуальность работы
 - задачи;
 - методы исследования;
4. основная часть;
5. выводы;
6. список литературы.

На **титульном листе** указываются:

- название учебного заведения;
- ФИО учащегося, выполнившего работу;
- тема работы;
- ФИО научного руководителя;
- название населенного пункта;
- год.

В **оглавлении** должны быть обозначены названия всех частей исследовательской работы и страницы, на которых они расположены.

Основная часть состоит из глав, как правило, теоретической и практической, каждая из которых также может быть разделена на главы. Каждая глава указывается в оглавлении.

Если другое не оговаривается в регламенте, то стоит придерживаться следующих стандартов оформления текста работы:

- шрифт Times New Roman, размер шрифта 12;
- междустрочный интервал 1,5;

- следует оставлять поля (2 см слева, сверху и снизу, 1 см справа)
- название работы, глав, ключевые слова (например, “тема”, “материал”, методы” и т.д. во введении) следует выделять жирным шрифтом (**Bold**);
- также возможно подчеркивание ключевых слов и выделение их курсивом (*Italic*);
- новые главы и разделы следует начинать с новой страницы (Insert — Page Break);
- все страницы, кроме титульной, нумеруются (однако, несмотря на то, что номер страницы не указывается на титульном листе, отсчет начинается с него);
- чужие мысли оформляются или в виде цитаты или передаются своими словами, но в обоих случаях со сноской внизу страницы. В сноске указывается автор, название работы и т.д. (см. раздел 5 “Список литературы”) плюс номер страницы;
- сноски печатаются более мелким шрифтом (как правило, 10);
- все работы, на которые сделаны сноски, должны быть указаны в оглавлении;
- авторские примечания (например, “Данная тема является весьма интересной, однако изучать ее глубже не видится возможным в рамках данной работы” и т.п.) также могут оформляться в виде сносок.

Текст исследовательской работы следует печатать с одной стороны листа.

7. Презентация работы.

Очень важным и весьма волнительным является последний этап — презентация проекта. Однако когда текст работы уже готов, написание речи для выступления уже не вызовет затруднений.

По сути, ученик должен рассказать то, что написано во вступлении и заключении, обозначив также этапы работы и дав им краткую характеристику. Однако необходимо учитывать, что большинство слушателей в зале не будут знакомы с текстом работы. Поэтому речь, во-первых, не должна быть сухой. Учащемуся следует поставить перед собой цель заинтересовать слушателей так, чтобы им захотелось прочитать его работу.

Во-вторых, слушатели могут быть не знакомы с терминологией, которая за время исследования уже стала казаться учащемуся не требующей пояснений. Учащийся может применить следующий прием: например, если он сделал проект по биологии, ему следует представить, что он рассказывает о проделанной работе своему другу, который тоже проходил биологию в школе, но не читал всех тех книг, которые были прочитаны им в ходе работы над проектом. И, конечно, постараться рассказать так, чтобы не утомить друга.

Остраненный взгляд на работу — взгляд глазами новичка — помогает правильно расставить акценты и сделать свой рассказ понятным. Намерение рассказать о работе так, чтобы слушатели не заскучали, помогает сделать текст речи менее сухим, включить в нее не только основные пункты, но и добавить интересные мысли, возникшие попутно вопросы, поделиться дальнейшими планами, возможными путями продолжения и углубления исследования.

Однако важно соблюдать регламент. Обычно речь не должна превышать 10 минут, если другое не указано в регламенте. Также, несмотря на обозначенные выше интенции, не следует забывать, что речь будет произнесена на научно-исследовательской конференции, и потому разговорный стиль неуместен.

Стоит также помнить, что публике тяжело воспринимать презентацию работы только на слух. Существует множество программ, использование которых может помочь сделать защиту проекта более яркой, интересной и легкой для восприятия.

Для подобных целей может быть использована не только программа Power Point. Нами уже были успешно использованы программы Glogster и Prezi для подготовки презентации работ учащихся на школьной научно-исследовательской конференции посвященной 70-ю празднования победы в Великой Отечественной Войне Михайлов Алексей «Выбор профессии среди старшеклассников», Башмакова Елена, Матвеева Полина «С песней за Победой!»).

С подробной характеристикой данных программ и инструкцией по работе с ними вы можете ознакомиться в работах моих коллег Артамоновой И.В. и Билетова А.В.

Орлова Ирина Александровна учитель русского языка и литературы